

Tužitelj potražuje trošak mirovinskog i zdravstvenog osiguranja te zdravstvenog osiguranja zaštite zdravlja na radu u iznosu od 13.365,22 kn i dokaz istog mu je rješenje Porezne uprave od 21. svibnja 2012., dakle prije nego je pao u prosincu 2012. Tužitelj nije tijekom postupka dokazao da je platio račun i kome u iznosu od 13.365,22 kn kao niti tko ga je teretio na plaćanje tog iznosa pa je sud odlučio kao u izreci i dobio tužitelja u tom dijelu zahtjeva kao neosnovanim, na temelju čl. 221 a ZPP-a.

Tužitelj potražuje i isplatu iznosa 1.215,00 kn na ime troška članarine Odvjetničkoj komori, a kao dokaz je punomoćnik tužitelja dostavio svoju uplatnicu kojom je on platio članarinu. U svezi navedenog sud je odbio tužitelja s tužbenim zahtjevom jer isti nesporno nije osnovan. Tužitelj nije dokazao da je on zaista i platio taj trošak članarine Odvjetničkoj komori niti da ga Odvjetnička komora zaista i tereti za te troškove pa nije niti osnovano njegovo potraživanje po kojem traži od tuženika da mu isplati taj iznos i sud je odbio tužitelja u tom dijelu zahtjeva kao neosnovanim, na temelju čl. 221 a ZPP-a.

Tužitelj je povukao dio tužbenog zahtjeva kojim je potraživao izgubljenu zaradu od 26. travnja 2012. pa na dalje pa je sud odlučio kao u izreci rješenja pod točk. II. na temelju čl. 193. ZPP-a.

Glavna rasprava je zaključena 3. lipnja 2020., a Vrhovni sud je nakon toga 15. lipnja 2020. donio nove Orijentacijske kriterije za utvrđivanje naknade štete i tužitelj je podneskom od 19. lipnja 2020. predložio preotvaranje glavne rasprave. Taj prijedlog nije osnovan na temelju čl. 305. ZPP- i sud ga je odbio kako je to i navedeno pod točk. I. izreke rješenja jer to nisu okolnosti potrebne radi dopune postupka i razrješenja pojedinih važnih pitanja. To je okolnost nastala nakon zaključenja glavne rasprave.

Na temelju čl. 154.st.2. ZPP-a tuženik je u obvezi tužitelju naknaditi troškove parničnog postupka prema uspjehu tužitelja u postupku.

Tužitelju su priznati troškovi sastava tužbe u iznosu od 1.000,00 kn (tbr. 7.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika; Narodne novine 142/2012, 103/2014, 118/2014, 107/2015; dalje – OT), trošak zastupanja na ročištu 13. veljače 2018. je priznat u iznosu od 500,00 kn jer se na tom ročištu nisu izvodili dokazi samo se raspravljalo o procesnim pitanjima (tbr. 9.t.2. OT), trošak zastupanja na ročištu 12. travnja 2018. je priznat u iznosu od 1.000,00 kn jer je na tom ročištu izveden dokaz saslušanjem tužitelja i svjedoka (tbr. 9.t.1. OT), trošak zastupanja na ročištu 14. svibnja 2019. je priznatu iznosu od 1.000,00 kn jer je na tom ročištu izveden dokaz saslušanjem liječnika vještaka (tbr. 9.t.1. OT), trošak zastupanja na ročištu 5. prosinca 2019. je priznat iznosu od 500,00 kn jer se natom ročištu raspravljalo samo o procesnim pitanjima (tbr. 9.t.2. OT), trošak zastupanja na ročištu 18. svibnja 2020. je priznat u iznosu od 1.000,00 kn jer je na tom ročištu izveden dokaz saslušanjem vještaka (tbr. 9.t.1. OT), i trošak zastupanja na ročištu 3. lipnja 2020. je priznat u iznosu od 1.000,00 kn jer je na tom ročištu izveden dokaz saslušanjem tužitelja (tbr. 9.t.1. OT). Trošak sastava podneska od 21. ožujka 2020. je priznatu iznosu od 1.000,00 kn jer je tim podneskom uređen tužbeni zahtjev (tbr.8.t.1. OT), tužitelj nije dostavio sudu podnesak od 4. svibnja 2020. pa ne može niti tražiti trošak sastava istog. Trošak sastava obrazloženog podneska 21. svibnja 2020. je priznat u iznosu od 1.000,00 kn jer su u njemu navedene činjenice bitne za postupak (tbr. 8.t.1. OT), pristojba na tužbu iznosi 400,00 kn i pristojba na presudu iznosi 1.217,00 kn. Pripadajući porez iznosi 2.000,00 kn (tbr. 42 OT). Trošak vještačenja u iznosu od 2.800,00 kn. Ukupno su tužitelju priznati troškovi u iznosu od 14.417,00 kn.

Tužitelj je potraživao isplatu naknade štete u ukupnom iznosu od 93.757,37 kn. Dosuđen mu je iznos od 23.950,00 kn i tužitelj je uspio u sporu sa 26%.

Na pripadajući porez, pristojbu i troškove vještačenje se ne računa uspjeh u sporu.

$8.000,00 \text{ kn} \times 26\% = 2.080,00 \text{ kn} + 2.000,00 \text{ kn} + 400,00 \text{ kn} + 1.217,00 \text{ kn} + 2.800,00 \text{ kn} = 8.497,00 \text{ kn}.$

Tužitelj je na pripremnom ročištu bio predložio da se provede financijsko vještačenje na okolnosti izgubljene zarade – izmakle koristi u iznosu od 4.211,00 kn mjesečno, povukao je taj dio tužbenog zahtjeva pa se smatra da je povukao i prijedlog za provođenje financijskog vještačenja.

Slavonski Brod, 2. srpnja 2020.

Sudac
Marina Vučetić

Naputak o pravnom lijeku: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana od dana objave iste. Žalba se podnosi putem ovog suda Županijskom sudu u tri istovjetna primjerka.

Dokument je elektronički potpisan:
MARINA VUČETIĆ

Vrijeme potpisivanja:
02-07-2020
14:05:22



DN:
C=HR
O=OPĆINSKI SUD SLAVONSKI BROD
2.5.4.97=#130D48523238363733333836303239
L=SLAVONSKI BROD
S=VUČETIĆ
G=MARINA
CN=MARINA VUČETIĆ